

武昌古城之环境营构发展特征

吴 薇^{1,2}

(1. 广州大学 建筑与城市规划学院, 广东 广州 510006; 2. 华南理工大学 建筑学院, 广东 广州 510641)

摘 要:武昌古城对于山水环境的利用, 经历了一个以山水为屏障到以山水为景观, 进而以山水为城市骨架、以山水为城市文化的发展过程。从夏口到武昌, 在千年的变迁中, 长江与黄鹤山, 以及建于黄鹤山上的楼阁始终是构成城市的主要元素与城市文化的表征。

关键词:山水; 环境; 景观; 武昌; 黄鹤楼

中图分类号:K 928.71

文献标识码:A

文章编号:1671-394X(2009)07-0094-03

生存与防御, 是古代城市建设最基本的目的与要求。我国历史上的许多城市如西安、洛阳、杭州、南京等, 都选择依山水而建。一方面, 城市功利性地利用自然环境中的山与水, 获得生产与生活的资料; 另一方面, 魏晋时代开始兴起的“隐逸”与“归复”带来对自然审美意识的觉醒, “景”开始被有意识地引入到城市日常生活之中。而与观景、造景相关的一系列的营建活动, 往往又强化了城市原有的特点, 甚至成为城市构图的主导因素。正如吴良镛先生所说: “中国传统城市将山水作为城市构图要素, 山、水与城市浑然一体, 蔚为特色”^[1]。山水景观内在的、深刻的文化内涵构建了城市深层文化空间, 更成为城市的标志。

作为武汉三镇之一的武昌古城, 西临大江, 黄鹤山横亘其中, 城市对于山水环境的利用, 正是经历了一个以山水为屏障到以山水为景观, 进而以山水为城市骨架、以山水为城市文化的发展过程。从夏口到武昌, 在千年的变迁中, 长江与黄鹤山, 以及建于黄鹤山上的楼阁始终是构成城市的主要元素与城市文化的表征, 使武昌成为一座山、水、楼交相辉映、颇具特点的城市。

一、魏晋南北朝时期: 单纯功利性利用山水的军事城堡

三国时代, 东吴政权最早于黄武二年(公元223年)

开始在武昌筑城, 依山负隅, 建城于黄鹤山上, 濒临长江, “周仅二三里”, 名为“夏口”^[2], 是一座“欲牢不欲广, 易守难攻”的土石结构的军事城堡。孙权在筑城的同时, 更在城西临大江的黄鹄矶上, 修建了一座军事哨所和具备指挥瞭望功能的岗楼, 此为后来名扬天下的黄鹤楼。三国鹤楼的形制、规模今已无籍可考, 但其建楼年月、坐落方位及在夏口城中的军事瞭望哨楼地位均有定说。《南齐书》就有“夏口城, 据黄鹄矶, 边江峻险, 楼橹高危, 瞰临沔汉, 应接司部……以分荆楚之势”的记载。唐李吉甫《元和郡县志》更明确地说: “吴黄武二年城江夏, 以安戍地也。城西临大江, 西南角因矶名楼黄鹤楼。”这些记载都表明: 孙权在战火纷飞中筑城建楼于江夏, 最主要的是军事功能, 并不具备观赏游乐的功能。在这段时期中, 影响武昌城市建设的主要因素还是政治与军事因素, 城市对山水的考虑显然还是功利性的目的占主导地位。

二、唐宋时期: 山、水、楼向景观游览转化的“东南巨镇”

对武昌而言, 夏口先是城堡, 然后是治所, 至隋唐时代才有一段较长的安定时期, 从而发展成为一座真正的城市。唐文宗太和三年(公元829年), 牛僧孺在原郢城垣基础上改造与扩建, 并以砖石垒垣, 扩建成鄂州城垣, 史称鄂

收稿日期: 2009-02-20

作者简介: 吴薇(1972-), 女, 湖北武汉人, 广州大学副教授, 华南理工大学博士研究生, 从事城市史研究。

州城^[3]229-252。此时期的城池建设在结合山水环境方面开始了由单纯功利性利用向以山水为景观要素参与城市空间建构的转化,具体表现在以下两方面。

(一) 利用山水营构城市空间

唐宋时期的鄂州城依然保留了夏口城“壙山堑江”的特点。城池位于黄鹄山北,长江从西向西北绕城而过,城半出于江中,强调的依然是充分利用自然山水的屏障作用取得防御的最佳效果。但同时,魏晋以来山水审美意识的觉醒,揭示出自然山水不但可以提供极大的物质性功利,而且还能提供纯粹的美的观赏和精神性愉悦。因此,这个时期的鄂州城已经开始考虑利用山水营构城市空间,使之“高城枕山望如栲”^[2]。城内另有胭脂、凤凰二山,依山而建的北面城楼北榭“冠子城之巅”,与位于黄鹄山顶的南面城楼南楼,再结合西面的黄鹤楼,占据了城市空间的统治地位,且南楼“在郡治正南”^[4],与府衙轴线相合,形成了秩序井然的城市格局。

(二) 军事设施向观赏游览场所的转化

唐朝初年,鄂州处于大一统局面的腹心地带,安史之乱及以后,江汉地区都未受到藩镇战乱的影响,长期呈现出相对平静的局面,这种形势使鄂州的军事战略地位大为下降。同时,在以水运为主要交通手段的时期,“荆吴江汉冲要”的鄂州,由于临江的地理环境,成为“万舸此中来,连帆过扬州”的东南巨镇。商贸和港航的兴盛发展,又吸引了来自全国各地的商贾、文人到访与停留,因而原来的一些军事设施逐渐演变为人们游乐的场所。这也是黄鹤楼由“军事楼”向“观赏楼”转化的重要时期。此时的黄鹤楼规模已比前朝扩大,一改瞭望守戍的军事哨楼形制,建成雄奇壮美的游览楼阁,成为官商行旅、文人墨客登高眺远,观赏大江东去、抒发离情别绪而“游必于是,宴必于是”的绝佳去处^[5]14-15。

但必须指出的是,虽然在当时,始于魏晋南北朝的游山玩水、欣赏大自然的观点已为大部分文人所接受,但对城市整体而言,通过大量的建造活动来有意识地强化自然景色还没有成为普遍的行为,以景为要素的观景或景观建筑还没有独立的存在,南楼、北榭以及黄鹤楼毕竟首先是城楼。其时,虽已有众多的诗人登临吟咏黄鹤楼,但它的景观价值并未得到充分且全面的发挥^[6]。

三、明清时期:以山、水、楼为城市骨架和文化的“湖广会城”

明清时期,武昌既是湖广大区域的政治中心,也是文化

中心,被称为“湖广会城”^[7]294-298,洪武年间(公元1368-1398年),江夏侯周德兴监修武昌城,将宋、元时的鄂州旧城向蛇山(又名黄鹄山)两侧大大展开,并在东、西、南三面作了较大的扩建,城市的防御主要由城墙来承担,城市范围大为扩展。这一时期,山水成为构成城市空间的主要元素,城市外部景观形象乃至标志性景观的形成更奠定了城市山水文化的基础。

(一) 山水环境影响下的城市空间布局

从明清武昌城市空间布局的整体看,十分注重对山水自然景观的分析与利用,以山形水势和地形地貌的丰富变化来组织城市的建设。城市不再局限于以自然山体为城市空间边界,而是“因山就势”,将黄鹄山(蛇山)整个包入城中,使山林成为城市的绿化景观带。城市更拓展西面空间,半出于江上,于临江处黄鹄山最西端重修黄鹤楼,与长江对岸的晴川阁隔江相望,互为对景,从而与山、水、楼形成一种互相嵌合的关系。武昌城的布局,以黄鹄山为界分为南北两部分。北部城区内还有3座不大的山体,城北的主要建筑和街道多围绕着这3座山而形成。南部城区明代则以楚王府为中心,王府南部整修原有湖塘,湖区水体清澈、风光明媚,城内可谓“湖山林翠水清”。

(二) 城市外部景观形象创造

从城市外部景观形象上看,黄鹤楼凸现出其作为标志性景观的重要性。一方面,黄鹤楼与城垣分离,成为独立的观景建筑。据清代丁宁存《重建武昌黄鹤楼碑记》载:登鹤楼而望,见“大别西横,晴川对峙,广汉控三巴之峡,横江万擢之舟,俯而瞰焉,则烟火万家,鳞次如画,雉堞参差,风陵起伏,熙来攘往者,蚁聚蜂屯,燕支、凤凰诸峰环列左右……。”另一方面,由于鹤楼独特的选址与造型艺术,自身也成为江上一景,更与长江对岸的晴川阁隔江相望,构成江汉朝宗的盛景。据明末何瑾《古今游名山记》述:“省城黄鹄山楼,制方而补四隅为圆,二顶三层,高约五六丈。每隅合九角,每方四溜为柱,中外三起,外二起四面各二十柱,中一起四……”,望之“如莲瓣垂垂,洲渚掩映”^[8],黄鹤楼的结构层叠,外观华丽和气势不同凡响由此可见。明清两代对黄鹤楼多次重修重建,愈显壮丽,更加强了楼所在的山、水、城三者的交结点这样一种特殊位置。同时,费祎乘鹤仙去的传说,崔颢题诗、李白搁笔的轶闻,又增加了其作为人文景观的价值,形成“文因景成,景借文传”的效应,奠定了武昌城市景观的文化基础。

(三) 城市内部景观空间建设

从城市内部景观空间来看,一方面,黄鹄山横亘城中,成为插入城市空间中的一个绿色景观带。清代嘉靖《湖广

图经志》将武昌的著名景致归纳为“武昌八景”,其中的鹤岭栖霞、黄鹤怀仙等都是黄鹤山上的著名景观。黄鹤楼也在前朝观赏楼的基础上强化了景观创造与游览功能。据《古今游名山记》述:“楼后接楹屋数间。后石镜亭、涌月台、仙枣亭,观音阁当其前,阁畔黄鹤矶、吕公洞……”,可见明代武昌已初步构筑起以黄鹤楼为中心的景观区域格局。明中后期与清代,黄鹤山中更有大量山居别业的兴建,力图将山水胜境物化到日常生活环境中,使人置身其中,可以“不下堂筵,坐穷泉壑”。如康熙年间兴建的“东山小隐”,建筑依山势隐现于山林……磴折幽邃,花树茜茂,不知屋内有园^{[9]287}。另一方面,城南众多的湖塘与环绕周边的景观建筑共同构成滨湖游憩区。清代前中期,城南湖泊附近居民区逐渐增多,同时围绕这些湖泊开始出现了寺庙、桥、亭等建筑,如宁湖寺、文昌宫、紫阳桥、封建亭等^{[9]58-60}。这里与黄鹤诸山相对,湖水盈盈,荷香阵阵,梵语寺院,散布其间,人工景观与湖泊风光相互辉映。伴随着这些山水园林、山居别业、湖泊胜景等的蔓生,城市内部处处显扬自然山水特色,山水营建的思想自个体景观的塑造融入整体城市环境中。

纵观此时期的山水城市营建活动,可以看出,明清时期的武昌古城的审美创造活动已经达到较高的水平,更着重于景的发现与创造,并无处不将自然山水的美纳入城市整体之中。

总而言之,从三国时期的军事城堡,到唐宋时期的

“东南巨镇”,再到明清时期的“湖广会城”,武昌古城基于山水环境的景观建设在近千年的发展形成了自己的特点。尽管这些特点的形成是与当时的社会条件、生产力水平等因素紧密相关的,但是这种对自然环境,山川河流因势利导、有机结合的思维方式依然值得我们借鉴。通过对武昌古城的山水环境发展的解构与分析,可知中国传统城市孕育成的山水环境,确有中国气魄与情趣,这些美学蕴藏也有待我们进一步的发掘!

【参考文献】

- [1] 吴良镛. 山水城市与二十一世纪中国城市发展纵横谈——为山水城市讨论会写[J]. 建筑学报, 1993(6): 4-8.
- [2] 天一阁藏明代方志选刊. 武昌府志.
- [3] 刘玉堂. 武汉通史(秦汉至隋唐卷)[M]. 武汉: 武汉出版社, 2006.
- [4] (宋)舆地纪胜.
- [5] 冯天瑜. 黄鹤楼志[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 1999.
- [6] 诸葛净. 武汉城市与自然及景观的互动[J]. 华中建筑, 1996, 14(3): 5-7.
- [7] 李怀军. 武汉通史(宋元明清卷)[M]. 武汉: 武汉出版社, 2006.
- [8] (明)楚书.
- [9] 徐建华. 武昌史话[M]. 武汉: 武汉出版社, 2003.

【责任编辑 梁 敏】

Mountain · River · Tower

——Development characteristics of ancient Wuchang city in environment construction

WU Wei^{1,2}

(1. School of Architecture & Urban Planning, Guangzhou University, Guangzhou, Guangdong 510006, China;

2. School of Architecture, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong 510641, China)

Abstract: The utilization of the hill-water environment in the development of the ancient Wuchang city has undergone a process of involving mountains and rivers first as military barriers, then as landscape, and finally as part of its idiographic culture. During the thousands of years of Wuchang development, the Yangtze River, Huang-gu Mountain and the Yellow Crane Tower have always been the essential elements in constructing and representing the city.

Key words: hill-water; environment; landscape; ancient Wuchang city; Yellow Crane Tower